**密级：**公开

建议第20250340号

**案 由**：关于加快制度创新、奋力打造深圳人工智能先锋生态的建议

**提 出 人：**黄振辉,曾少强,沈福根,潘艳,程步一,胡婧,苏毅,董荣柱,陈全炼,陈春(共10名)

**办理类型：**分办

**承办单位：**市科技创新局,市工业和信息化局,市规划和自然资源局,市教育局

**内 容：**

在当下的城市创新发展格局中，杭州的发展模式备受关注。有人形象地指出：“杭州是6000条小龙里面养出了6条真龙，而南京是直接想养6条龙”。“杭州六小龙”指的是云深处、宇树科技、深度求索、游戏科学、群核科技、强脑科技这六家来自杭州的前沿科技企业，而这本是深圳的强项。

作为改革开放试验田的深圳，在人工智能与机器人产业新赛道上，正面临创新资源过度集中、基础研究储备不足、制度创新动能衰减等深层挑战。

一、有关背景（一）巨头企业虹吸人才的困局

2024年初，深圳出台的“20+8”产业集群2.0版本中，人工智能升格为“20+8”集群中的独立集群。2024年7月，深圳发布《深圳市加快打造人工智能先锋城市行动方案》，规划十大产业集群，奋力打造人工智能先锋城市。

但在全国人工智能版图中，目前深圳仍处于第二梯队。先看全国AI公司的分布数据：北京遥遥领先，有1869家AI公司，占全国27%；广东1494家，占21%；上海1081家，占15% 。表面上看，深圳所在的广东好像还不错，但实际上从人才数据来看，北京占全国AI人才的24%，杭州占16.53%，上海占9.78%，而深圳人工智能人才仅占全国6.18%，人才储备量不足杭州的四成。

更为严峻的是现存人才的虹吸效应。2022年全市42.85万研发人员中，华为（11.4万）与腾讯（8万）两大巨头即聚拢45%的顶尖智力资源，这尚未计入比亚迪的庞大研发中心以及字节跳动等科技巨头在深研发中心的科研力量。

龙头企业以薪资溢价（头部企业平均薪资较中小企业高47%）、设备优势（实验室设备投入强度达行业均值3.6倍）和平台引力形成的“创新黑洞”，对人才形成虹吸效应。

而这种过度的人才资源集中，可能正在瓦解深圳“草根创新”的根基——作为改革开放“试验田”的金字招牌，深圳曾经的创业基因是只要有一个好想法，就敢在出租屋里开始造梦的冒险者乐园。

（二）土地资源配置的失衡

创新生态需要人才，需要资本，也需要土地空间，而资源向巨头倾斜的失衡局面，不仅体现在人才上。2023年比亚迪一家就拿下了145万㎡产业用地，占当年深圳供应产业用地总额的足足25%之多。

与此同时，深圳拥有136家孵化器，这个数据排名全国第二；但实际可用于创业孵化的空间比例仅54.6%，不仅远低于北京（75.6%）和上海（71.6%），甚至跌破全国平均线（67.1%）。

（三）人才储备和基础研究的短板

首先，深圳全市97%的科技企业采用“需求导向型创新”模式，2024年企业研发支出93.3%流向应用型研究，位居全国之首。这种“市场倒逼技术改良”机制，创造了华为、比亚迪这样的巨头，让深圳企业练就了一身快速商业化的好本领，却也让它们更习惯于“从1到N”的渐进创新，而非“从0到1”的颠覆突破。

其次，深圳严重缺乏能够支撑长期基础研究的高校与科研机构。作为唯一没有“双一流”高校的一线城市，对比全国科创中心城市，深圳高校数量（16所）不仅远低于北京（92所）、上海（69所），甚至仅为呼和浩特（24所）的66.7%。

最后，深圳高校资源的匮乏，引发了基础研究的短板。虽然深圳2021年基础研究经费占比提升至7.3%，但相较北京（16%）、上海（9.77%）仍存显著差距。2024年，上海已经增长到了11%，北京依然稳定在16% ，深圳数据目前尚未公布。

深圳创造了令世人惊叹的速度与财富，但在科技创新的新赛道上，这座城市的基因里似乎缺少了一样至关重要的东西：能够孕育颠覆式创新的“慢”文化。正如DeepSeek创始人梁文峰所言：“架构创新需要承受高失败成本，这与追求快速回报的商业逻辑存在根本冲突。”

二、具体建议

2024年10月，深圳发布《深圳市促进创业投资高质量发展行动方案（2024—2026）（公开征求意见稿）》，首提“大胆资本”概念，犹如当年的土地拍卖，开启了国有资本运营的新纪元。这不是巧合，而是深圳改革基因的延续。2月17日民营企业座谈会上，深圳企业家用一场“前排秀”刷新了外界对城市竞争力的认知。 这种特殊礼遇的背后，是中央对深圳持续升级的期待。这座曾以“三天一层楼”震惊世界的城市，正在经历从“经济特区”到“先行示范区”的蜕变。 在这个基础上，建议还可以从如下场景探索高质量创新发展路径。

（一）构建颠覆式创新制度试验区

1.实施“科技创新沙盒”机制：在前海、河套片区设立创新特区，对人工智能前沿探索给予3年监管豁免期，允许新技术先行先试，并提供资金资助这种“技术试错”，以提高“创新容错率”，营造宽松自由的创新环境，让创新者能够放下顾虑，积极投身于人工智能新技术的研发与实践。

2.推行“创新容积率”政策：明确规定科技园区需配建比例不低于20%的初创企业孵化空间，为人工智能初创企业提供发展的摇篮。对该部分孵化空间的租金设定5-10年的锁定期，稳定企业运营成本。此外，在人才住房政策上，向人工智能领域初创企业的核心人员倾斜，给予他们优先申购人才房的权利，解决人才的后顾之忧，吸引和留住更多优秀人才投身于人工智能初创企业的发展。

（二）重构基础研究支撑体系

1.设立“人才大学计划”：鉴于创建一所传统意义上的985、211大学面临诸多困难，可借鉴西湖大学的成功模式，创办具有独立法人资格的人工智能创新大学。赋予这所大学在人员聘用、课程设置、成果转化等关键方面特殊的自主权，使其能够灵活应对人工智能领域快速发展的需求，培养出一批具有创新精神和实践能力的高端人才，为人工智能基础研究提供坚实的人才保障。

2.实施“0到1特区工程”：将基础研究投入占比目标明确写入政府工作报告。每年评选2-3个具有突破性但短期难见效项目，提供非考核性资助。这种资助方式旨在鼓励科研人员专注于探索性研究，不受短期成果考核的束缚，助力基础研究取得重大突破。

3.设立海外联合实验室：借助深港紧密协作的独特优势，积极在香港或海外其他地区设立跨境研究基地。这些实验室重点聚焦受出口管制的智能芯片研发领域，整合国际优质科研资源，突破技术瓶颈，提升深圳在智能芯片领域的自主研发能力和国际竞争力。

四十年前，深圳蛇口工业区竖起“时间就是金钱，效率就是生命”的标语，用制度破冰点燃中国改革的燎原之火。深圳的未来发展，不应局限于对具体项目的追赶，而在于构建一种能够滋养“冒险创新精神”的制度生态环境，只有重新启动制度创新的强大引擎，才能让这座城市重现“出租屋里造神话”的创新奇迹。

**答复内容：**

A类

市工业和信息化局关于对市七届人大六次会议第20250340号建议答复意见的函

尊敬的黄振辉等代表：

您在市人大七届六次会议上提出的第20250340号《关于加快制度创新、奋力打造深圳人工智能先锋生态的建议》收悉。非常感谢您对深圳人工智能产业发展的关心与支持。对于推行“创新容积率”政策建议中“明确规定科技园区需配建比例不低于20%的初创企业孵化空间，为人工智能初创企业提供发展的摇篮。对该部分孵化空间的租金设定5-10年的锁定期，稳定企业运营成本”的建议内容，经认真研究，现答复如下：

市工业和信息化局高度重视人工智能产业发展环境建设，积极推动优化全市产业空间规划布局，出台了《深圳市软件与信息服务产业集群、人工智能产业集群产业空间统筹规划》，推动各区打造了深圳湾生态科技园等一批人工智能产业集聚区。同时，大力推动人工智能低成本孵化空间建设，着力在福田、南山、龙岗、光明等重点区，各打造1个以上超2万平方米的低成本创新孵化器。截至目前，推动形成了以南山“模力营”为代表，包含福田模力福地、龙岗模力谷、光明人工智能众创空间等在内的人工智能产业孵化空间体系，为一批人工智能初创企业提供了免租空间、算力优惠、配套资源等创业扶持和政策服务。

南山“模力营”：已投入使用办公面积2万平米，并加速供应10万平米产业空间落地，向初创企业提供“两年免租、拎包入驻、中期考核、一企一房”的入驻服务。目前累计吸引330多家优质企业及机构提交申请，元始智能、生境科技、他山科技等60多家初创企业通过审核并入驻。

福田“模力福地”：包含孵化器、众创空间在内的各类孵化载体共25家，空间面积约13.6万平米，已培育了大象机器人、板石智能、医未医疗、戴盟机器人等一批优质初创项目，累计培育国高企业、专精特新企业90余家。

龙岗“模力谷”：已投入使用面积6000平米，规划面积10000平米，首批已有含良胜数字、蜜蜂科技、博视约理等16家企业成功入驻。

光明区人工智能众创空间：初期孵化空间面积为2200平米，正在积极开展优质初创企业申报和入驻审核工作，未来规划新增打造两个万平米级零租孵化器，拓展更多创新发展空间。

下一步，市工业和信息化局将继续协调推动各区加快产业空间供给，积极拓展产业空间储备，不断优化人工智能产业的创业环境和发展环境。

再次感谢您对深圳人工智能产业发展的关心与支持！

专此答复。

深圳市工业和信息化局

2025年6月4日

（联系人：曾义成，电话：18998912234）

公开方式：主动公开

抄送：市人大常委会代表工委、市政府督查室

---------------------------------------------------